

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2025/2026	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Prírodovedecká fakulta	
Kód predmetu: PriF.KRGRR/N- mZRG-086/22	Názov predmetu: Aktuálne trendy v geografii
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prezenčné štúdium (kombinovaná forma), prednášky Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 (P2) Za obdobie štúdia: 16 Metóda štúdia: denná	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Hodnotenie predmetu je rozdelené na dve časti - priebežné hodnotenie počas semestra a záverečné hodnotenie. Priebežné hodnotenie: V priebehu semestra študent vypracuje individuálne zadanie zamerané na samostatnú prácu študentov a schopnosti aplikovať vybrané metodologické postupy na riešenie konkrétnych problémov. Seminárna práca je hodnotená max. 50 bodmi. Záverečné hodnotenie: Vykoná sa spracovaním záverečného projektu, kde študenti využijú všetky získané vedomosti a zručnosti. Projekt je hodnotený 50 bodmi. Kritériá hodnotenia sú nasledovné: A (<90 – 100 %) - výborne (vynikajúce výsledky) 50-45 bodov Formálna stránka: Projekt je štylisticky a gramaticky výborne spracovaný. Obsahuje vhodne zaradené a výborne formálne zvládnuté názorné prvky. Požadovaný rozsah projektu je v rámci zadanej tolerancie. Obsahová stránka: Spracovanie projektu dokladuje schopnosť autora výborne kartograficky spracovať danú tému. Na základe správne zvolených teoretických prístupov a kartografických metód mapové výstupy sú komplexne spracované a správne interpretované. Obsah máp je úplný, databáza obsahuje všetky relevantné prvky, generalizácia dát je správna, zvolené kartografické znázornenie plne vystihuje riešenú problematiku B (<80 – 90) % - veľmi dobre (nadpriemerné výsledky) 44-40 bodov Formálna stránka: Projekt je štylisticky a gramaticky dobre spracovaný. Obsahuje vhodne zaradené a dobre formálne zvládnuté názorné prvky. Požadovaný rozsah projektu je v rámci	

zadanej tolerancie.

Obsahová stránka: Spracovanie projektu dokladuje schopnosť autora dobre kartograficky spracovať danú tému. Na základe správne zvolených teoretických prístupov a kartografických metód mapové výstupy sú komplexne spracované a správne interpretované. Obsah máp je úplný, databáza obsahuje všetky relevantné prvky, generalizácia dát je správna, zvolené kartografické znázornenie plne vystihuje riešenú problematiku.

C (<70 – 80) % - dobre (priemerné výsledky) 39-35 bodov

Formálna stránka: Projekt je štylisticky a gramaticky dobre spracovaný. Obsahuje vhodne zaradené a formálne zvládnuté názorné prvky. Požadovaný rozsah projektu je v rámci zadanej tolerancie.

Obsahová stránka: Spracovanie projektu dokladuje schopnosť autora kartograficky priemerne spracovať danú tému. Na základe správne zvolených teoretických prístupov a kartografických metód mapové výstupy sú priemerne spracované a správne interpretované. Obsah máp je úplný, databáza obsahuje všetky relevantné prvky, generalizácia dát je správna, zvolené kartografické znázornenie vystihuje riešenú problematiku. D (<60 – 70) % - uspokojivo (prijateľné výsledky) 34-30 bodov

Formálna stránka: Projekt je štylisticky a gramaticky priemerne spracovaný. Obsahuje vhodne zaradené a priemerne formálne zvládnuté názorné prvky. Požadovaný rozsah projektu je v rámci zadanej tolerancie.

Obsahová stránka: Spracovanie projektu dokladuje schopnosť autora kartograficky priemerne spracovať danú tému. Na základe zvolených teoretických prístupov a kartografických metód mapové výstupy sú priemerne spracované a interpretované. Obsah máp je úplný, databáza obsahuje relevantné prvky, generalizácia dát je čiastočne správna, zvolené kartografické znázornenie priemerne vystihuje riešenú problematiku.

E (<50 – 60) % - dostatočne (výsledky spĺňajú minimálne kritériá) 29-25 bodov

Formálna stránka: Projekt je štylisticky a gramaticky podpriemerne spracovaný. Obsahuje vhodne zaradené a podpriemerne formálne zvládnuté názorné prvky. Požadovaný rozsah projektu je v rámci zadanej tolerancie.

Obsahová stránka: Spracovanie projektu dokladuje schopnosť autora kartograficky podpriemerne spracovať danú tému. Na základe zvolených teoretických prístupov a kartografických metód mapové výstupy sú podpriemerne spracované a interpretované. Obsah máp je neúplný, databáza obsahuje relevantné prvky, generalizácia dát je čiastočne správna, zvolené kartografické znázornenie čiastočne vystihuje riešenú problematiku. Celkové hodnotenie: Ak je splnené na minimum priebežné i záverečné hodnotenie vypočíta sa ich aritmetickým priemerom celkové hodnotenie. Výsledná hodnota bodov (percent) bude predstavovať celkové hodnotenie klasifikované podľa nasledujúcej schémy: na A: (<92 – 100) %; na B: (<84 – 92) %; na C: (<76 – 84) %; na D: (<68 – 76) %; na E: (<60 – 68) %; Kredity sa NEUDELIA študentovi, ktorý získa menej ako 60 % hodnotenia.

Výsledky vzdelávania:

Absolvent predmetu získa nové poznatky o aktuálnych trendoch v geografii a príbuzných vedných disciplínach. Predmetom záujmu sú málo diskutované témy v geografii, resp. úloha geografa v spoločenskej praxi či aplikovaná geografia. Okrem iného získa študent vedomosti z oblastí geografie, s ktorými sa počas doterajšieho štúdia nestretol. Ide najmä o progresívne smery geografie v prieniku s inými vednými disciplínami a praxou. Príkladom je medicínska geografia, geografia času, feministická geografia a pod. Absolvent predmetu získava rozšírený pohľad na geografiu a jej konceptuálne a metodologické rámce. Uvedomuje si presah geografie do príbuzných vedných disciplín (najmä do sociológie, ekonómie, či informatiky) a inšpiruje sa inovatívnymi prístupmi v priestorových analýzach. Tento predmet pripravuje absolventov pre prax, v rámci ktorej budú pravdepodobne kooperovať so špecialistami iných vedných odborov. Predmet prináša aktuálne a nové výzvy v geografickom myslení a má dosah na praktické využitie nadobudnutých poznatkov v plánovacej praxi.

Stručná osnova predmetu:

§ Feministická geografia: význam sociálnych rozdielov ako gender, rasa, etnicita, vek, a pod. pri formovaní skúseností obyvateľov s priestorom a miestom.

§ Geografia času (time geography), využitie jej konceptuálneho a metodologického rámca v časovo-priestorovom výskumu každodenného života obyvateľov.

§ Medicínska geografia a priestorové aspekty pandémie.

§ Participatívne plánovanie v územnom rozvoji s využitím GIS Dekoncentračné tendencie v urbánnom vývoji: suburbanizácia. Mechanizmy vzniku a morfológia suburbánnych lokalít, sociálne, ekonomické a environmentálne dopady, fenomén urban sprawl. § Dekoncentračné tendencie v urbánnom vývoji: kontraurbanizácia, druhé bývanie § Blízko alebo ďaleko? Meranie dostupnosti v geografii § Využitie GPS v geografickom výskume, princípy GPS, techniky spracovania, aplikácie § Využitie lokalizačných údajov mobilnej siete v priestorových analýzach § Uplatnenie absolventov geografie – diskusia s pozvanými absolventami.

Odporúčaná literatúra:

Antrop, M. (2004). Landscape change and the urbanization process in Europe. *Landscape and Urban Planning*, 67, 9-26.

Blažek, M., Rochovská, A. (2006). *Feministické geografie*. Bratislava (Geografika).

Cooke, R. U., Johnson, J. H. (Eds.) (2013). *Trends in geography: an introductory survey*. London (Elsevier).

Couclelis, H. (2009). Rethinking time geography in the information age. *Environment and Planning A*, 41(7), 1556-1575.

Firebaugh, G. (2009). *The new geography of global income inequality*. London (Harvard University Press).

Florida, R. (2005). *Cities and the Creative Class*. New York (Routledge).

Fujita, M., Krugman, P. (2004). The new economic geography: Past, present and the future. *Papers in Regional Science*, 83(1), 139-164.

Jayne, M., Ward, K. (Eds.) (2016). *Urban theory: new critical perspectives*. London (Taylor & Francis).

Krugman, P. (1998). What's new about the new economic geography?. *Oxford Review of Economic Policy*, 14(2), 7-17.

Lü, G., Batty, M., Strobl, J., Lin, H., Zhu, A. X., Chen, M. (2019). Reflections and speculations on the progress in Geographic Information Systems (GIS): a geographic perspective. *International Journal of Geographical Information Science*, 33(2), 346-367.

Madajová, M., Šveda, M. (2013). Geografia času pod vplyvom informačno-komunikačných technológií. *Geografie*, 118(2), 179-203.

Martin, R. (1999). Critical survey. The new 'geographical turn' in economics: some critical reflections. *Cambridge Journal of Economics*, 23(1), 65-91.

Martin, R. (2001). Geography and public policy: the case of missing agenda. *Progress in Human Geography*, 25(2), 189-210.

Megoran, N. (2001). War and peace? An agenda for peace research and practice in geography. *Political Geography*, 30(4), 178-189.

Pospíšilová, L., Pospíšilová, K. (2014). Feministické prostory. In: Matoušek, R., Osman, R. (Eds.). *Prostor(y) Geografie*. Praha (Karolinum), pp. 99-122.

Aktuálne vedecké články

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský v kombinácii s anglickým (študijná literatúra v anglickom jazyku)

Poznámky:

predmet sa poskytuje len v letnom semestri

Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 22						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. RNDr. František Križan, PhD., doc. Mgr. Martin Šveda, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.10.2022						
Schválil: doc. RNDr. Štefan Karolčík, PhD., prof. RNDr. Jozef Klembara, DrSc., doc. RNDr. František Križan, PhD., doc. RNDr. Zuzana Kubincová, PhD., prof. PaedDr. Oľga Kyselovičová, PhD., prof. PhDr. Daniel Lančarič, PhD., doc. PaedDr. Mária Slavičková, PhD., prof. RNDr. Ladislav Tolmáči, PhD., doc. PaedDr. Monika Tomcsányiová, PhD., prof. PhDr. Michal Valčo, PhD.						