

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Akademický rok: 2025/2026 | |
| Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave | |
| Fakulta: Prírodovedecká fakulta | |
| Kód predmetu: PriF.KRGRR/N- mZXX-100/22 | Názov predmetu: Európska únia - perspektívy a spoločné politiky |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná | |
| Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Forma výučby: prezenčné štúdium (kombinovaná forma), prednášky, semináre Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 (P1/S1) Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: denná | |
| Počet kreditov: 2 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: Hodnotenie predmetu je rozdelené na dve časti – seminárna práca (20 bodov) a záverečné hodnotenie (80 bodov). Účasť na záverečnom hodnotení je podmienená získaním minimálne 50% (10 bodov) zo seminárnej práce. Seminárna práca Kritériá hodnotenia sú nasledovné: 20-18 bodov (90 – 100 %) - výborne (vynikajúce výsledky) Formálna stránka: Seminárna práca je štylisticky a gramaticky výborne napísaná. Obsahuje vhodne zaradené a výborne formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Obsahová stránka: Seminárna práca má správne uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická a originálna. V práci sú výborne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené vlastné, originálne názory. 17-16 bodov (80 – 89 %) - veľmi dobre (nadpriemerné výsledky) Formálna stránka: Seminárna práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Obsahuje vhodne zaradené a dobre formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Obsahová stránka: Seminárna práca má správne uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická. V práci sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory. | |

15-14 bodov (70 – 79 %) - dobre (priemerné výsledky)

Formálna stránka: Seminárna práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Obsahuje dobre formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.

Obsahová stránka: Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická. V práci sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory, ale sú len čiastočné.

13-12 bodov (60 – 69 %) - uspokojivo (prijateľné výsledky)

Formálna stránka: Seminárna práca je štylisticky a gramaticky podpriemerne napísaná.

Obsahuje podpriemerne formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Obsahová stránka: Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce má menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré (nie zásadné) teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané len čiastočné závery, ktoré nie sú úplné.

11-10 bodov (50 – 59 %) - dostatočne (výsledky spĺňajú minimálne kritériá) Formálna stránka: Seminárna práca je štylisticky a gramaticky podpriemerne napísaná. Obsahuje formálne podpriemerne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky, ktorých je minimum. Použitá literatúra je čiastočná ale správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Obsahová stránka: Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú čiastočne splnené. Štruktúra práce má menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané len čiastočné závery, ktoré nie sú úplné. Záverečné hodnotenie: Vykoná na základe ústnej skúšky. Minimálna požadovaná úspešnosť je 40 bodov (percent) z maxima 80 bodov (percent). Kritériá hodnotenia sú nasledovné:

A <90 – 100) % - výborne (vynikajúce výsledky) 80-73 bodov Formálna stránka: Odpoveď je štylizovaná a štruktúrovaná podľa vlastnej schémy. Pri odpovedi študent využíva všetky prístupné prostriedky a pomocou náčrtov, schém a ďalších pomôcok analyzuje danú problematiku. Obsahová stránka: Ciele pre výbornú odpoveď boli naplnené a študent zodpovedal na všetky kladné otázky a podotázky. B <80 – 90) % - veľmi dobre (nadpriemerné výsledky) 72-65 bodov Formálna stránka: Odpoveď štylisticky a štruktúrou možno zhodnotiť na dobrej úrovni. Študent má prehľad v problematike, vhodne formuluje a jeho terminológia vychádza z odbornej literatúry. Obsahová stránka: Študent odpovedá na veľmi dobrej úrovni s istými menšími nedostatkami v reakcii na kladené otázky alebo jeho reakcie na nie esenciálne problémy nie sú kompletné. C <70 – 80) % - dobre (priemerné výsledky) 64-57 bodov Formálna stránka: Požadovaný rozsah a úroveň odpovede je v rámci zadanej tolerancie. Štylizácia a štruktúra odpovede je na dobrej úrovni. Obsahová stránka: Obsahový štandard predmetu je na primeranej úrovni. Vedomosti nie sú previazané a hodnotenie je na dobrej úrovni. D <60 – 70) % - uspokojivo (prijateľné výsledky) 56-49 bodov Formálna stránka: Odpoveď je terminologicky a štruktúrou podpriemerne prezentovaná. Obsahuje viaceré nedostatky a vybraté ukazovatele možno hodnotiť ako podpriemerné. Požadovaná odpoveď je v rámci zadanej tolerancie. Obsahová stránka: V odpovedi chýbajú niektoré (nie zásadné) teoretické prístupy, koncepty a poznatky. Pri vyvodzovaní záveroch a diskusii sú uvádzané len čiastočné analýzy a všeobecné závery, ktoré nie sú úplné. E <50 – 60) % - dostatočne (výsledky spĺňajú minimálne kritériá) 48-41 bodov Formálna stránka: Odpoveď možno z viacerých hľadísk hodnotiť podpriemerne. Obsahová stránka: Vedomosti sú klasifikované ako podpriemerné a využitie poznatkov v praxi je v rámci zadanej tolerancie. Celkové hodnotenie: Určí sa, ak je splnené na minimum priebežné i záverečné hodnotenie tak, že sa sčítajú percentuálny zisk seminárnej práce a záverečného hodnotenia. Záverečné hodnotenie: A: <92 – 100) %; na B: <84 – 92) %; na C: <76 – 84) %; na D: <68 – 76) %; na E: <60 – 68) %; Kredity sa NEUDELIA študentovi, ktorý získa menej ako 60 % hodnotenia.

Výsledky vzdelávania:

Absolvovaním predmetu študenti získajú teoretické a praktické znalosti o podstate, štruktúre a základných princípoch fungovania Európskej únie a jej spoločných politik. Získajú prehľad o vývoji a formovaní sa jednotlivých spoločných politik založených na hospodárskej spolupráci vrátane vývoja politickej integrácie. Študenti budú schopní samostatne posúdiť pozície jednotlivých štátov v budúcom integračnom procese, smerovanie jednotlivých spoločných politik, ich dopad na hospodárstvo členských krajín a kriticky ich zhodnotiť.

Stručná osnova predmetu:

- § Obchodná politika a jednotný trh
- § Hospodárska a menová únia
- § Spoločná poľnohospodárska politika
- § Spoločná regionálna politika.
- § Spoločná dopravná politika
- § Spoločná environmentálna politika
- § Spoločná energetická
- § Spoločná sociálna a zamestnanecká politika
- § Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika
- § Spoločná migračná politika
- § Problematika fungovania vnútorných vzťahov
- § Perspektívy rozšírenia EÚ

Odporúčaná literatúra:

- Archer, C. (2008). The European Union, New York (Routledge).
- Brajcun, A. (2008). Hospodárska politika Európskej únie. Bratislava (Sprint dva),
- Fiala, P., Pitrová, M. (2009). Evropská Unie. Brno (CDK).
- Horváth, Z. (2004). Príručka Európskej únie. Zastúpenie Európskej komisie v SR
- Lacina L., Strejček, P., Bližkovský, P. (2016). Učebnice evropské integrace, Brno (Barrister & Principal),
- Lipková, L. a kol. (2011). Európska únia. Bratislava (Sprint dva).
- Okáli, I. (2004). Hospodárska politika Európskej únie a Slovenska v EÚ. Bratislava (Ústav slovenskej a svetovej ekonomiky SAV).
- Rožánek, P. (2015). Mechanismy fungování Evropské unie. In quorum gratiam? Ostrava (Key Publishing).
- Veber, V. a kol. (2004). Dějiny sjednocené Evropy, Praha (Nakladatelství Lidové Noviny).
- Warleigh-Lack, A. (2009). European Union – The Basics, London (Routledge).
- Weidenfeld. W., Wesseis, W. (1997). Európa od A do Z, Sprievodca európskou integráciou. Luxemburg (EU).
- www.europa.eu
- Aktuálne vedecké články

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský v kombinácii s anglickým (študijná literatúra v anglickom jazyku)

Poznámky:

predmet sa poskytuje len v zimnom semestri

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 48

| A | B | C | D | E | FX |
|-------|-------|-------|------|------|------|
| 29,17 | 22,92 | 29,17 | 8,33 | 4,17 | 6,25 |

Vyučující: RNDr. Angelika Švecová, PhD., Mgr. Filip Šandor, PhD., prof. RNDr. Ladislav Tolmáči, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.10.2022

Schválil: doc. RNDr. František Křížan, PhD.