

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Akademický rok:</b> 2024/2025	
<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Prírodovedecká fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PriF.KRGRR/N-bZRG-064/22	<b>Názov predmetu:</b> Rurálna geografia
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> prednáška / seminár <b>Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> 2 / 1 <b>Za obdobie štúdia:</b> 26 / 13 <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie</b> Forma výučby: prezenčné štúdium (kombinovaná forma), prednášky, semináre Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 3 (P2/S1) Za obdobie štúdia: 39 Metóda štúdia: denná	
<b>Počet kreditov:</b> 3	
<b>Odporúčaný semester/trimester štúdia:</b> 3.	
<b>Stupeň štúdia:</b> I.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Hodnotenie predmetu je rozdelené na dve časti - priebežné hodnotenie počas semestra a záverečné hodnotenie. Priebežné hodnotenie: Za cvičenie môže študent získať maximálne 10 bodov. Minimálne musí získať 6 bodov (60 %). Podmienky na udelenie bodov za cvičenie: aktívna účasť na terénnych cvičeniach a odprezentovanie a odovzdanie vypracovanej seminárnej práce. Kritéria kladené na seminárne práce: <90 – 100 %> Seminárna práca má správne uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická a originálna. V práci sú kriticky predstavené teoretické prístupy a koncepty, ktoré sú výborne aplikované, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené vlastné, originálne názory. Seminárna práca je štylisticky a gramaticky výborne napísaná. Obsahuje vhodne zaradené a výborne formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Prezentácia je originálna, komplexná, jasná a názorná, v rámci zadanej časovej tolerancie <80 - 90 %> Seminárna práca má správne uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická. V práci sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory. Seminárna práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Obsahuje vhodne zaradené a dobre formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.	

Prezentácia je originálna, ucelená, jasná a názorná, v rámci zadanej časovej tolerancie <70 – 80 %>

Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická. V práci sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory, ale sú len čiastočné.

Seminárna práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Obsahuje dobre formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná.

Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.

Prezentácia je priemerná (slabšia rétorika), predstavuje základy zadanej témy. Je v rámci zadanej časovej tolerancie <60 – 70 %> Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce má menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré (nie zásadné) teoretické prístupy a koncepty.

V záveroch sú uvádzané len čiastočné závery, ktoré nie sú úplné. Seminárna práca je štylisticky a gramaticky uspokojivo napísaná. Obsahuje uspokojivo formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.

Prezentácia je uspokojivá (slabšia rétorika), je jasná, predstavuje základy zadanej témy. Je v rámci zadanej časovej tolerancie. <50 – 60 %> Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú čiastočne splnené. Štruktúra práce má menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané len čiastočné závery, ktoré nie sú úplné. Seminárna práca je štylisticky a gramaticky podpriemerne napísaná. Obsahuje formálne podpriemerne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky, ktorých je minimum. Použitá literatúra je čiastočná ale správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.

Prezentácia je podpriemerná, predstavuje len vybrané prvky zadanej témy, Je v rámci zadanej časovej tolerancie. Záverečné hodnotenie: Pozostáva zo záverečného testu - kritériá sú nasledovné:

Písomná skúška pozostáva z troch častí, za každú časť môže študent získať 30 bodov, musí však z každej získať minimálne 9 bodov (30 %). Celkovo musí získať minimálne 55 bodov (61 %).

Celkové hodnotenie písomného testu je nasledovné: <90-100 %> Písomný test je jasný, názorný a zrozumiteľný. Originálne zodpovedá na predložené otázky. V práci sú výborne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. Požadovaný rozsah odpovedí je primeraný. Písomný test je štylisticky a gramaticky výborne napísaný. <80-90 %>

V teste sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory. Vhodne zodpovedá na predložené otázky. Písomný test je štylisticky a gramaticky dobre napísaný. Požadovaný rozsah je v rámci zadanej tolerancie. <70-80 %>

V písomnom teste sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty preberané na prednáškach a uvádzané v literatúre. V odpovediach sú uvádzané logicky podložené názory, ale sú len čiastočné. Písomná práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. <60-70 %>

Písomný test v zásade odpovedá na požadované otázky. Odpovede v teste majú menšie nedostatky. V písomnom teste chýbajú v odpovediach niektoré (nie zásadné) teoretické prístupy a koncepty. V niektorých prípadoch sú uvádzané len čiastočné odpovede, ktoré nie sú úplné. Písomný test je štylisticky a gramaticky uspokojivo napísaný. Obsahuje uspokojivo formálne zvládnuté prílohy. <50-60 %>

V písomnom teste sú v odpovediach sú čiastočne splnené požadované ciele. Odpovede v teste majú menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré teoretické prístupy a koncepty prebraté na prednáškach. Odpovede sú len čiastočné, niektoré nie sú úplné a obsahujú pomerne značné nepresnosti, prípadne chybné závery. Odpovede v písomnom teste sú štylisticky a gramaticky podpriemerne napísané. Požadovaný rozsah odpovedí je v rámci zadanej tolerancie. Študent porozumel zadaniu a stručne charakterizoval niektoré z dôležitých faktov. Celkové hodnotenie vzniká súčtom bodov za záverečný test a seminár. Výsledná hodnota bodov (percent) bude predstavovať celkové hodnotenie klasifikované podľa nasledujúcej schémy: na A: <92 – 100 %>; na B: <84 – 92 %>; na C: <76 – 84 %>; na D: <68 – 76 %>; na E: <60 – 68 %>.

Kredity sa NEUDELIA študentovi, ktorý získa menej ako 60 % hodnotenia.

**Výsledky vzdelávania:**

Absolvent predmetu bude:

- chápať vznik, vývoj a formovanie predmetu
- vedieť zhodnotiť základné atribúty rurálnej krajiny a rurálnych spoločenstiev
- schopný identifikovať v jednotlivých krajinách rôzne typy rurálnej krajiny a rurálnych komúnit
- vedieť vymedziť v rámci Slovenska regióny nestability, úpadku, deprivácie
- schopný mapovať v teréne rurálnu problematiku

**Stručná osnova predmetu:**

Predmet je zameraný na rurálnu problematiku. Dôraz sa kladie na diferenciáciu krajiny, regiónov a sídiel, na rurálno-urbánne kontinuum či rurálno-urbánnu dichotómiu. Predmet upozorňuje na význam rurálnej krajiny a načrtáva budúce perspektívy života na vidieku.

Tematické okruhy prednášok:

- § Rurálna geografia - teória, metodológia, vývoj
- § Postavenie RuG v rámci geografie, príbuzné vedné disciplíny
- § Rurálna téma v geografii - regionálnej, sídelnej, ekonomickej,
- § Vidiek ako objekt výskumu
- § Vidiecke osídlenie
- § Vidiecke komunity
- § Vidiek a(lebo) mesto (suburbanizácia, druhé domovy...)
- § Kvalita života na vidieku
- § Vidiek ako alternatíva
- § Pozícia rurálnych oblastí vo svete
- § Pozícia vidieka v regionálnej štruktúre Slovenska
- § Regionálna diferenciácia vidieka na Slovensku

**Odporúčaná literatúra:**

Dická, J. N., Gessert, A., Sninčák, I. (2019). Rural and non-rural municipalities in the Slovak Republic. *Journal of Maps*, 15(1), 84-93.

McCarthy, J. (2008). Rural geography: Globalizing the countryside. *Progress in Human Geography*, 32(1), 129-137.

Pacione, M. (1984). *Rural Geography*. London (Harper and Row).

Petrovič, F., Petrikovičová, L. (2021). Landscape Transformation of Small Rural Settlements with Dispersed Type of Settlement in Slovakia. *European Countryside*, 13(2), 455-478.

Robinson, G. M. (1998). *Conflict and Change in the Countryside*. Chichester (John Wiley & Sons).

Verešík, J. (1974). Geografia sídiel Slovenska. In: *Slovensko 3, Ľud, I. časť*. Bratislava (Obzor), pp. 458-644.

Woods, M. (2009). Rural geography: blurring boundaries and making connections. *Progress in Human Geography*, 33(6), 849-858.

Woods, M. (2010). *Rural*. London (Routledge).

Zubriczký, G. (2002). *Analýza rurálneho priestoru Slovenska*. Bratislava (Mapa Slovakia Škola).

Zubriczký, G. (2003). *Rurálna geografia*. Bratislava (Mapa Slovakia). Zubriczký, G. (2011).

*Rurálna deprivácia na Gemeri*. *Geographia Cassoviensis*, 5(1), 133-137. Aktuálne vedecké články najmä z časopisov *Journal of Rural Studies*, *European Countryside*.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský v kombinácii s anglickým (študijná literatúra v anglickom jazyku)

**Poznámky:**

predmet sa poskytuje len v zimnom semestri					
<b>Hodnotenie predmetov</b>					
Celkový počet hodnotených študentov: 47					
A	B	C	D	E	FX
21,28	27,66	21,28	17,02	12,77	0,0
<b>Vyučujúci:</b> Mgr. Gabriel Zubriczký, PhD.					
<b>Dátum poslednej zmeny:</b> 11.10.2022					
<b>Schválil:</b> doc. RNDr. František Križan, PhD.					